



РЕШЕНИЕ

№ 503/27.10.2017г.

гр. Пазарджик,

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Пазарджик, XI състав, в открито съдебно заседание на двадесет и седми септември, две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Десислава Кривиралчева

ЧЛЕНОВЕ: 1. Васко Нанев

2. Христина Юркова

При секретаря Янка Вукева, разгледа докладваното от съдия Юркова административно дело № 512, по описа на съда за 2017 г. За да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 от АПК и е образувано по протест на прокурор Стефан Янев при Окръжна прокуратура Пазарджик, подаден против чл. 1, ал. 2, чл. 18, ал. 1, чл. 21, чл. 23, ал. 2, чл. 25, ал. 2, чл. 26, чл. 27, ал. 1 и ал. 2, чл. 28, ал. 2, чл. 30, чл. 31, чл. 32 и чл. 33 от Наредбата за управление на общинските пътища на територията на Община Сърница, приета с решение № 81/30.06.2016 на Общински съвет Сърница. Исква се от съда да отмени атакуваните разпоредби. Претендират се разноски.

Ответникът по оспорването - Общински съвет – Сърница в писмено становище оспорва изцяло подадения протест като неоснователен и недоказан, поради което иска от съда да го остави без уважение. Представя преписката по издаване на оспорения нормативен акт.

Съдът, като обсъди становищата на страните, доказателствата по делото, поотделно и в тяхната съвкупност, като направи проверка по чл. 168, във вр. с чл. 196 от АПК, приема за установено следното:

С решение № 81, взето на заседание, проведено на 30.06.2016 г., Общински съвет – Сърница е приел Наредба за управление на общинските пътища на територията на община Сърница (Наредба). Наредбата е приета с изискуемото по закон мнозинство – от общ брой общински съветника –



13, на заседанието са присъствали 12, от които гласували са – “за” - 12, “против” – 0 и “въздържали се” – 0.

По делото са приети от съда актуалния текст на Наредбата, Решение № 81/30.06.2016г. на Общински съвет – Сърница, с което се приема Наредбата, извлечение от Протокол № 9 от 30.06.2016г., с данни за поименното гласуване, Мотиви за приемане на наредбата, Докладна записка с вх. № 127/14.06.2016г. относно приемане на Наредбата, Протокол № 24/06.06.2016г., протоколи от комисии на Общински съвет Сърница, Правилник за организация и дейност на Общински съвет Сърница, Извлечение от сайта на община Сърница, досежно публикуване на проекта за наредба на 20 май 2016г.

Протестът е процесуално допустим, направен от Прокурор при Окръжна прокуратура Пазарджик, който с оглед нормата на чл. 186 ал. 2 от АПК притежава процесуална възможност да оспори подзаконов нормативен акт. Оспорването е срещу част от нормативен акт, поради което същото не е ограничено във времето, по арг. от чл. 187 от АПК. Предмет на оспорване са разпоредбите на чл. 1, ал. 2, чл. 18, ал. 1, чл. 21, чл. 23, ал. 2, чл. 25, ал. 2, чл. 26, чл. 27, ал. 1 и ал. 2, чл. 28, ал. 2, чл. 30, чл. 31, чл. 32 и чл. 33 от Наредбата за управление на общинските пътища на територията на Община Сърница, приета с решение № 81/30.06.2016 на Общински съвет Сърница. Тя е подзаконов нормативен акт по смисъла на чл. 75 ал. 1 от АПК и подлежи на проверка за законосъобразност.

Нормата на чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА предвижда компетентност на общинския съвет, в изпълнение на своите правомощия по чл. 23 от Закона за пътищата да приема Наредба за управление на общинските пътища. С оглед изложеното и съобразно разпоредбата на чл. 76, ал. 3 от АПК, Общински съвет – Сърница е материално и териториално компетентният орган, разполагащ с правомощие да уреди нормативно обществените отношения, свързани с управлението на общинските, респективно да издаде подзаконов нормативен акт със съдържание като процесния. Съгласно чл. 8 от ЗНА, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение, а разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗНА предписва, че нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

ВЯ
07
До

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

07.12.2017

Деловодител:...

[Signature]

Решен
за а

8

Съдът счита, че оспорените разпоредби са приети от компетентен орган, в писмена форма, при спазване на изискванията за кворум и начин на гласуване, регламентирани в ЗМСМА. Налице е валиден нормативен административен акт, действащ към момента на оспорването.

Оспореният текст на чл. 1, ал. 2 от Наредбата гласи, че тя не се прилага за: 1. селскостопанските пътища, осигуряващи достъп до земеделски земи; 2. горските пътища; 3. частните пътища, неотворени за обществено ползване.

Съгласно чл. 1, ал. 2 от Закона за пътищата този закон не се прилага за: 1. (доп. - ДВ, бр. 75 от 2009 г.) улиците в населените места и селищните образувания, с изключение на онези от тях, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища; 2. селскостопанските пътища, осигуряващи достъп до земеделски земи; 3. горските пътища; 4. частните пътища, неотворени за обществено ползване.

Разлика, която се констатира между двете разпоредби, е наличието в закона на още едно предложение, а именно т.1, в която хипотеза законът се явява неприложим, а именно относно улиците в населените места и селищните образувания, с изключение на онези от тях, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища. Липсата на точка със съдържание, идентично на това от чл. 1, ал. 2, т. 1 от Закона, в приетата от ОС местна Наредба не опорочава същата и не я прави незаконосъобразна. Съгласно чл. 3 от Закона за нормативните актове, Законът е нормативен акт, който урежда първично или въз основа на Конституцията, обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите в един или няколко института на правото или техни подразделения, като за уреждане на другите отношения по тази материя законът може да предвиди да се издаде подзаконов акт. Според чл. 7, ал. 2 от ЗНА, Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Предвидено е с чл. 15 от ЗНА, че нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт. В случая наличието на уредба за неприложение на издадения закон относно определени видове пътища е важно и при липса на уредба в подзаконовия нормативен акт, поради което и Законът, и Наредбата се явяват

неприложими към този вид пътища, които са изключени от предмет на обхват на Закона, макар това изрично да не е посочено в Наредбата. друга страна ОС винаги може да допълни местната Наредба, като при разпоредба, идентична по съдържание с тази на чл. 1, ал. 2, т. 1 от ЗП. защото оспорената разпоредба на чл. 1, ал. 2 от Наредбата не противоречи на чл. 1, ал. 2 от Закона за пътищата, тя не е материално незаконосъобразна.

1 Съгласно чл. 18, ал. 5 от Закона за пътищата специалното ползване на пътищата се извършва при условия и по ред, определени с наредба на Министерския съвет. В изпълнение на закона е приета Наредбата за специално ползване на пътищата (НСПП). В чл. 3 от НСПП изрично е посочено, че специалното ползване на общинските пътища се извършва при условията и по реда на тази наредба и наредбите по чл. 23 от Закона за пътищата. Общинските наредби имат приложение само по отношение на предвиденото в чл. 23 от ЗП – правомощията на кмета, свързани с управлението на пътищата. Но те не могат да въвеждат и допълнителни или по-тежки забрани и задължения за правните субекти и адресати на разпоредбите на ЗП и НСПП. Наредбата за специално ползване на пътищата има характеристиката на специален нормативен акт по отношение на който Наредбата за управление на общинските пътища на територията на община Сърница следва да съответства.

Оспорена е разпоредбата на чл. 18, ал. 1 от Наредбата: Кметът на общината отказва издаване на разрешение за специално ползване на пътя, когато: 1. Не са налице условията по чл. 26, ал. 7 от Закона за пътищата; 2. Специалното ползване предполага увреждане на собствеността на други лица или прави невъзможно ползването на пътя за дейности от обществения интерес; 3. Специалното ползване изисква трайна промяна на предназначението и характеристиките на пътя; 4. Предстои преустройство на пътя, предвидено с влязъл в сила подробен устройствен план;

Съответната разпоредба на подзаконовия текст от НСПП (Доп. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.), съгласно която (1) Администрацията, управляваща пътя, отказва издаване на разрешение за специално ползване на пътя, когато: 1. не са налице условията по чл. 26, ал. 7 от Закона за пътищата; 2. специалното ползване предполага увреждане на собствеността на други лица или прави невъзможно ползването на пътя за дейности от обществения интерес; 3. специалното ползване изисква трайна промяна

ВЯР
07
Доло

Решение
за ар

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
07.12.2017
Директорът

предназначението и характеристиките на пътя; 4. предстои преустройство на пътя, предвидено с влязъл в сила подробен устройствен план. 5. (нова - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) не е осигурена безопасността на автомобилното движение съгласно изискванията на Закона за движението по пътищата, установено със становище на органите на Министерството на вътрешните работи.

Не е налице колизия между наредба, уреждаща местни обществени отношения, регулирани вече от наредба, издадена по законова делегация на чл. 18, ал. 5 от ЗП. Липсата на точка със съдържание, идентично на това в т. 5 от НСПП, в приетата от ОС местна Наредба не опорочава същата и не я прави незаконосъобразна.

Оспорва се текстът на чл. 21 от Наредбата, съгласно който към искането за издаване на разрешение за специално ползване заинтересованото лице прилага: 1. удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация; 2. копие от документа за платена такса за издаване на разрешението; 3. копие от скицата (визата) за проектиране, с която се определят местоположението на обекта и пътната връзка към него, включително спрямо съседните поземлени имоти; 4. подробен комуникационно-транспортен план за пътните връзки и разположението на обекта, към който са приложени: а) схема с точното километрично местоположение на обекта, разположението му спрямо оста на пътя и отстоянието му от ръба на пътната настилка; б) напречни профили в подходящ мащаб на характерни места в обхвата на пътя.

Съответният на него текст от НСПП е в чл. 9, който гласи: Към искането за издаване на разрешение за специално ползване заинтересуваното лице прилага: 1. (изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК); 2. копие от документа за платена такса за издаване на разрешението; 3. копие от скицата (визата) за проектиране, с която се определят местоположението на обекта и пътната връзка към него, включително спрямо съседните поземлени имоти; 4. (изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) становище на органите на Министерството на вътрешните работи; 5. (нова - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) съгласуван технически проект - част „Пътна“ и „Организация на движението“.



Разпоредбата на чл. 21 от местната наредба се явява несъответна на нормата от НСПП, тъй като с тази норми се изисква документи, каквито по чл. 9 от НСПП не се изискват, а същевременно не се изискват документи, които се изискват по наредбата, приета от МС. Съдържанието на текста на оспорената разпоредба от общинската наредба, определящи изискуемите документи, частично възпроизвежда изискванията по Наредбата за специално ползване на пътищата, въвежда допълнителни изисквания и констатираното несъответствие води до извода за тяхната незаконосъобразност.

Съгласно оспорения чл. 23, ал. 2 от общинската наредба към искането за Разрешението за специално ползване на пътя чрез експлоатация на търговски крайпътен обект и пътни връзки към него заинтересуваното лице прилага удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация.

Текстът е в противоречие и със Закона за търговския регистър съгласно който търговският регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е публичен и следователно е достъпен и за органите на общинската администрация.

Наредбата в оспорения текст на чл. 25, ал. 2 от общинската наредба определя валидност от една година на разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане и експлоатация на рекламno съоръжение докато чл. 13, ал. 2 от НСПП предвижда по-малък срок на валидност от месеца на разрешението на специално ползване на пътя за същите цели.

Налице е противоречие между наредба, уреждаща местни обществени отношения, регулирани вече от НСПП, което налага отмяна на оспорения текст. В този случай очевидно оспорената разпоредба се явява като приета в разрез с изискването на чл. 8 от ЗНА.

Оспореният текст на чл. 26 от Наредбата гласи, че към искането за специално ползване по чл. 25 заинтересуваното лице прилага удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация; 1. копия от документа за платена такса за издаване на разрешението; 2. технически или работен проект за конкретното съоръжение.

Съответният текст от НСПП е нейният член 14, съгласно който към искането за разрешение за специално ползване по чл. 13 заинтересуваното лице прилага: 1. (изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013

ВЯ
07
Д.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
07.12.2017
Деловодител:.....

АДМИНИСТРАЦИЯ
07.12.2017

Решение
за

г.) удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 ДОПК; 2. копие от документа за платена такса за издаване на разрешението; 3. (изм. - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; изм., бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) съгласуван работен проект от администрацията, управляваща пътя, съгласно чл. 5, ал. 2 или декларация-съгласие за изграждане на рекламno съоръжение, съответстващо на определен тип проект, съгласно чл. 13, ал. 3; 4. (нова - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; доп., бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) нотариално заверено съгласие от собственика на земята, когато рекламното съоръжение се изгражда в обслужващите зони на пътя, копие на документ за собственост и актуална скица на имота; 5. (нова - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; доп., бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.; доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) протокол за предварителен оглед от администрацията, управляваща пътя, органите на Министерството на вътрешните работи и заинтересуваното лице. В протокола се съдържат и мерки за безопасност в съответствие с изискванията на Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа.

Видно е, че с чл. 26 от Наредбата се изискват документи, каквито по чл. 15 от НСПП не се изискват, а същевременно не се изискват документи, които се изискват по наредбата, приета от МС. Частично възпроизвежда изискванията по Наредбата за специално ползване на пътищата и въвеждане на допълнителни изисквания е незаконосъобразно, като е налице и противоречие чл. 23 от Закона за търговския регистър.

С протеста е оспорен чл. 27, ал. 1 и 2 от Наредбата.

Съгласно Чл. 27. (1) Разрешение за изграждане на рекламни съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се издава, когато:

1. не са налице основанията за отказ по чл. 19, ал. 1; 2. рекламното съоръжение отстои не по-малко от 500 м от пътни възли и кръстовища за общинските пътища; 3. рекламното съоръжение не ограничава видимостта на сигнализацията с пътни знаци; 4. рекламното съоръжение в целия си габарит отстои най-малко на 3 м от ръба на пътната настилка; 5. разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 200 м. (2) Отказва се издаването на разрешение за изграждане на рекламни съоръжения: 1. в зони с ограничена видимост; 2. окачени на конструкцията на мостови съоръжения и надлези;

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

07.12.2017

Деловодител:.....

3. изградени като преместващи конструкции над общинските пътища; 4. наподобяващи пътните знаци и указателните табели по форма, цвят, съдържание и символи.

Съответно текстът следва да се съпостави за съответствие с норматива на чл. 15 от НСПП.

Чл. 15. (Изм. и доп. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.; изм. и доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Разрешение за изграждане на рекламни съоръжения се издава, когато: 1. не са налице основанията за отказ по чл. 6, ал. 1; 2. (доп. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.; доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) рекламното съоръжение в обхвата на пътен отстой не по-малко от 1500 м от пътни възли - за автомагистралите и скоростните пътища, и 500 м от пътни възли и кръстовища - за останалите пътища; 2а. (нова - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) рекламното съоръжение в обслужващата зона на пътя отстой не по-малко от 500 м преди пътни възли и кръстовища и 100 м след тях - за всички републикански пътища; 3. рекламното съоръжение не ограничава видимостта на сигнализацията с пътни знаци; 4. (изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) рекламното съоръжение в целия си габарит отстои най-малко на 3 м от ръба на пътната настилка, а отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по-малко от 3 м; 5. (изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 300 м за автомагистрала и скоростни пътища и 200 м за останалите пътища; 6. (нова - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) горният ръб на фундамента на рекламното съоръжение не надвишава нивото на терена. (2) Отказва се издаването на разрешение за изграждане на рекламни съоръжения: 1. в зони с ограничена видимост; 2. в уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети; 3. окачени на конструкцията на мостови съоръжения и надлези; 4. (изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) в тунели и на разстояние, по-малко от 600 м преди тях - за автомагистрала и скоростни пътища, и 200 м - за останалите пътища; 5. в средната разделителна ивица; 6. изградени като преместващи конструкции над републиканските пътища; 7. наподобяващи пътните знаци и указателните табели по форма, цвят, съдържание и

В
У
Д

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
07.12.2017
Деловодител:.....

Реша
за

символи. 8. (нова - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) когато рекламното съоръжение е с профил на носещата колона, различен от кръг.

Налице е частично възпроизвеждане изискванията по Наредбата за специално ползване на пътищата. Непълнота води до частична незаконосъобразност на текста на чл. 27, ал. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 от Наредбата.

Оспореният текст на Наредбата в чл. 28, ал. 2 гласи, че към искането заинтересованото лице прилага удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация и констативен протокол за изграденото рекламно съоръжение.

В чл. 16, ал. 2 от Наредбата за специално ползване на пътища регламентира, че към искането заинтересуваното лице прилага констативен протокол за изграденото рекламно съоръжение. Досежно въвеждане на изискването в местната наредба за прилагане на актуално състояние на съдебната регистрация, то съдът счита, че въвеждане на допълнителни изисквания е незаконосъобразно, като е налице и противоречие с чл. 23 от Закона за търговския регистър. Установява се незаконосъобразност в чл. 28, ал. 2 от Наредбата по отношение искането за прилагане на „Актуално състояние на съдебна регистрация“

Протестираният текст на наредбата в чл. 30. (1) гласи, че Разрешението за специално ползване на пътя чрез прокарване и ремонт на подземни и надземни проводни и съоръжения е задължително условие за издаване на разрешение за строеж по смисъла на глава осма, раздел III от Закона за устройство на територията.

Други спорни текстове са:

Чл. 31 Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя се изисква при: 1. Изграждане на подземни и надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя; 2. Пресичане на пътя от подземни или надземни линейни съоръжения; 3. Ремонт и реконструкция на подземни или надземни линейни и отделно стоящи съоръжения.

Чл. 32. Към искането по чл. 31 заинтересуваното лице прилага: 1. удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация; 2. копие от документа за платена такса за издаване на разрешението; 3. Съгласуван



от администрацията, управляваща пътя, технически или работен процес, който изисква използването на пътя за специално ползване на пътя.

Чл. 33. (1) Разрешение за специално ползване чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя се издава, при условие че съоръженията са проектирани така, че по време на експлоатацията и в случай на авария да не засегнат елементите на пътя и да не застрашат безопасността на движението. (2) разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя се издава на заинтересованото лице след заплащане на дължимата такса. Едновременно с разрешението за специално ползване на пътя се издава разрешение за прокарване на подземни и надземни проводни съоръжения и ремонт в обхвата на пътя може да бъде поискано и разрешение за специално ползване на пътя при временно ползване на части от пътното платно и земи в обхвата на пътя. 4) В случаите на внезапно произлезли по време на ремонтната дейност се осъществява съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за пътищата, като заедно с уведомяването на техническата служба на общината се заплаща съответната такса за временното ползване на част от пътното платно и на земи в обхвата на пътя и се прилага проект (схема) за временна организация на движението при извършване на ремонт.

Съответните текстове в НСПП са

Чл. 18. (Изм. - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; доп., бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.; изм., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) (1) (Доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона е задължително условие за издаване на разрешение за строеж по смисъла на глава осма, раздел III от Закона за устройство на територията. (2) Разрешението за специално ползване на пътя се издава по образец съгласно приложение № 1. (3) (Нова - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.; изм., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Разрешението за специално ползване по ал. 1 има действие за срок до 1 година.

Чл. 19. (Изм. - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се издава на заинтересованото лице след заплащане на дължимата такса. Едновременно с разрешението за специално ползване на пътя се издава разрешение за прокарване на подземни и надземни проводни съоръжения и ремонт в обхвата на пътя може да бъде поискано и разрешение за специално ползване на пътя при временно ползване на части от пътното платно и земи в обхвата на пътя и се прилага проект (схема) за временна организация на движението при извършване на ремонт.

ВЯ
07
Дол

Решение
за а

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
07.12.2017
Доволява...

9

линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се изисква при: 1. (доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) изграждане на подземни и надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона; 2. пресичане на пътя от подземни или надземни линейни съоръжения; 3. (доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) ремонт и реконструкция на подземни или надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона.

Чл. 20. (Изм. и доп. - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; изм., бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.; доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Към искането за издаване на разрешение по чл. 18 заинтересуваното лице прилага: 1. (изм., бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) декларация по образец на администрацията, управляваща пътя, с която се заявява, че при необходимост от изместване на съоръжението заявителят ще извърши това за собствена сметка; 2. (нова, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 ДОПК; 3. (предишна т. 2 - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) копие от документа за платена такса за издаване на разрешението; 4. (предишна т. 3, изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) съгласуван от администрацията, управляваща пътя, технически или работен проект за съответния вид специално ползване на пътя, както и становище от органите на Министерството на вътрешните работи за част „Пътна“ и част „Организация на движението“; 5. (предишна т. 4 - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.; доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) документ за собственост и скица на имота, за нуждите на който се изгражда съоръжението а при сключен договор за присъединяване между съответното експлоатационно дружество и лицето, за чиито нужди се изгражда съоръжението, се представя само копието от договора. 6. (нова - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) нотариално заверено пълномощно на представителя на лицето, за чиито нужди се издава разрешението за специално ползване на пътя, в случаите, когато искането не се подава лично.

Чл. 21. (Изм. - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) (1) (Доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

07.12.2017

Долговедител:.....

стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се издава, при условие че съоръженията са проектирани така, че по време на експлоатацията им и в случай на авария да не засягат елементите на пътя и да не застрашават безопасността на движението. (2) (Доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се връчва на заинтересуваното лице след заплащане на дължимата такса. (3) (Нова - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) Когато няколко лица ползват един изкоп за полагане на линейни съоръжения, всяко от тях дължи такса по Тарифата за таксите, които се събират от Агенция „Пътна инфраструктура“, в пълен размер, като всеки отделен проект подлежи на самостоятелно съгласуване. (4) (Нова - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) В случай че към съществуващите линейни съоръжения има свободни канали (тръби) и се иска прокарване на допълнителни оптични кабели в тях (в същото кабелно трасе), заинтересуваното лице, на което е издадено разрешение за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и обслужващата зона, е необходимо да уведоми Агенция „Пътна инфраструктура“.

Чл. 22. (Изм. - ДВ, бр. 14 от 2006 г.; доп., бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) (1) (Доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) Едновременно с разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона може да бъде поискано и разрешението по глава пета за специално ползване на пътя при временно ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя. (2) (Доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) За ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се изисква разрешение по глава пета за специално ползване на пътя чрез временно ползване на части от пътното платно и земи в обхвата на пътя. (3) (Изм. - ДВ, бр. 1 от 2013 г., в сила от 04.01.2013 г.) В случаите на внезапно произлезли повреди ремонтната дейност се осъществява съгласно чл. 26, ал. 5 от Закона за пътищата, като заедно с уведомяването на съответното областно пътно управление, съответно техническата служба на общината, се заплаща дължимата такса за

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
07.12.2017
Деловодител:.....

временното ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя и се прилага проект (схема) за временна организация на движението при извършване на ремонт.

След анализ на оспорените чл. 30, 31, 32 и 33 от местната наредба, съдът установи, че същите имат за предмет разрешения за специално ползване на пътя, различаващи се по вид, обхват и условия за издаване от тези, уредени в нормите на чл. 18, 19, 20, 21 и 22 от Наредбата за специално ползване на пътищата. Противоречието на обсъжданите текстове с нормите на чл. 18-22 от НСПП е налице, тъй като те не са съобразени с измененията в НСПП, настъпили през 2016г.

Предвид горното част от оспорените текстове от Наредбата, подробно упоменати в изложението, са приети в противоречие с текстове на нормативен акт от по висока степен, какъвто се явява ЗП и НСПП, подробно упоменати по горе, конкретно по отношение на всяка една от оспорените разпоредби на Наредбата, а също така и в противоречие с материалния закон и по-специално с разпоредбите на чл. 8 и чл. 15 от ЗНА, което се явява отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК, поради което и тези текстове от Наредбата, по отношение на които са налице тези предпоставки, следва да бъдат отменени.

Подателят на протеста е направил искане за присъждане на разноски, поради което съдът намира, че разноските следва да му бъдат присъдени, които се свеждат до направени такива в размер на 20.00 лева, за обнародване на съобщението в ДВ за образуването производство по оспорване на текстове от процесната наредба.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ чл. 21, чл. 23, ал. 2, чл. 25, ал. 2, чл. 26, чл. 27, ал. 1, т. 2, т. 4 и т. 5, чл. 28, ал. 2 в частта „актуална състояние на съдебната регистрация“, чл. 30, чл. 31, чл. 32, чл. 33 от Наредбата за управление на общинските пътища на територията на Община Сърница, приета с решение № 81/20.06.2016г. на Общински съвет Сърница.

ОТХВЪРЛЯ протеста в останалата му част.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

07.12.2017

Деловодител:

ОСЪЖДА Общински съвет Сърница да заплати на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик направените по делото разноски в размер на 20 лева /двадесет/.

Решението подлежи на касационно оспорване пред Върховния Административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се разгласи по реда на чл. 194 от АПК при неподаване на касационни жалба или протест или ако те са отхвърлени.

Председател:

Членове:1.

2.



Решението е влязло в сила на 16.11.2017.
За архив

7.12.17