



РЕШЕНИЕ

№ 792 / 19.12.2018г.

гр. Пазарджик,

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Пазарджик, XI състав, в открито съдебно заседание на дванадесети декември, две хиляди и осемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Десислава Кривиралчева

ЧЛЕНОВЕ: 1. Васко Нанев

2. Христина Юрукова

При секретаря Димитрина Георгиева, и с участието на прокурор при Окръжна прокуратура Пазарджик – прокурор Паун Савов, разгледа докладваното от съдия Юрукова административно дело № 884, по описа на съда за 2018 г. За да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 от АПК и е образувано по протест на прокурор при Окръжна прокуратура гр. Пазарджик – Станка Димитрова, подаден против разпоредбата на чл. 21, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сърница, приета с решение № 11/27.04.2015г. на Общински съвет Сърница, взето с Протокол № 3, потвърдено с Решение № 19/28.05.2015г. на Общински съвет Сърница, взето с Протокол № 5. Представят се подробни съображения за незаконосъобразността на протестираната разпоредба. Иска се от съда да я отмени. Претендират се разноски.

Ответникът по оспорването - Общински съвет - Сърница, в писмено становище (лист 364 по делото), оспорва изцяло протеста. Обосновава законосъобразно проведена процедура по приемане на наредбата и иска да се остави без уважение протеста. Представя преписката по издаване на оспорения нормативен акт.

Съдът, като обсъди становищата на страните, доказателствата по делото, поотделно и в тяхната съвкупност, като направи проверка по чл. 168, във вр. с чл. 196 от АПК, приема за установено следното:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
30.01.2019
Деловодител: *[Signature]*

С решение № 11, взето с протокол № 3 на заседание, проведено на 27.04.2015 г., Общински съвет – Сърница е приел Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сърница. Решението е върнато за ново разглеждане от областен управител на област Пазарджик по реда на чл. 32 от Закона за администрацията със Заповед № ПО-88/14.05.2015г. По реда на чл. 45, ал. 4, 7 и 9 от ЗМСМА Общински съвет Сърница приема отново Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сърница. В текста на решения № 11/27.04.2015г. и № 19/28.05.2015г. е записано „Наредба № 2 за определяне и администриране на местните данъци и такси, както и цени на услуги на територията на община Сърница“, но видно от приложенията наименованието на приетата наредба е „Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сърница“, т.е. не са уредени местните данъци и „местни данъци“ не присъства в наименованието на приетия подзаконов нормативен акт. Вероятно се касае за техническа грешка при изписване текста на решението, тъй като от Решение № 23/30.06.2015г., с което се поправят технически грешки по Решение № 19/28.05.2015г., се посочва отново Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Сърница(не присъства „местни данъци“). С такова наименование е и обявеният проект на Наредба на официалната интернет страница страницата на Община Сърница

Наредбата е приета с изискуемото по закон мнозинство – от общ брой общински съветници – 11, на заседанието са присъствали 9, от които гласували са – “за” - 9, “против” – 0 и “въздържали се” – 0.

По делото са приети от съда актуалния текст на Наредбата, решения за приемане и изменение, текстовете на наредбата, относими към всяко едно от решенията докладни записки-предложения за приемане на наредбата или нейните изменения, ведно с проект на решения с проектонаредби.

С оглед на събраните по делото доказателства, становища на страните съдът установи следното:

Протестът е процесуално допустим, направен от Прокурор при Окръжна прокуратура Пазарджик, който с оглед нормата на чл. 186, ал. 2 от АПК притежава процесуална възможност да оспори подзаконов нормативен акт. Оспорването е срещу част от нормативен акт, поради

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

30.01.2019

Доловодител:.....

което същото не е ограничено във времето, по арг. от чл. 187 от АПК. Предмет на оспорване са разпоредбите на чл. 21, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сърница. Тя е подзаконов нормативен акт по смисъла на чл. 75 ал. 1 от АПК и подлежи на проверка за законосъобразност.

Нормата на чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА предвижда компетентност на общинския съвет, в изпълнение на своите правомощия по чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 9 от Закона за местните данъци и такси, да приеме Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сърница.

С оглед изложеното и съобразно разпоредбата на чл. 76, ал. 3 от АПК, Общински съвет – Сърница е материално и териториално компетентният орган, разполагащ с правомощие да уреди нормативно обществените отношения, свързани с определяне и администриране на местните данъци и такси.

Съгласно чл. 8 от ЗНА, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение, а разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗНА предписва, че нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

Съдът счита, че оспорените разпоредби са приети от компетентен орган, в писмена форма, при спазване на изискванията за кворум и начин на гласуване, регламентирани в ЗМСМА. Налице е валиден нормативен административен акт, действащ към момента на оспорването.

Оспореният текст на чл. 21, ал. 2, т. 1 от Наредбата гласи, че таксата за ползване на детски ясли и целодневни детски градини се състои от две части: постоянна от 10 лева, която не зависи от броя посещения в месец и диференцирана от 25 лева, която зависи от посещаемостта на децата. Именно против частта на определената постоянна такса от 10 лева е подадения протест, по който е образувано настоящото съдебно производство.

Съгласно чл. 6 от ЗМДТ, ал. 1, т. „в“ Общините събират местни такси за ползване на детски ясли, детски кухни, детски градини, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери,



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
30.01.2019
Деловодител: *[Signature]*

общезития и други общински социални услуги; Същите се определят с наредба по реда на чл. 9 от ЗМДГ.

Съгласно чл. 30 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета за отглеждане, възпитание и обучение на децата в детските градини по чл. 27, ал. 1, т. 1 родителите или настойниците заплащат такси съгласно Закона за местните данъци и такси. Разпоредбата на алинея 4 от посочената норма гласи, че в детските градини посещението на децата може да бъде прекъсвано и подновявано по всяко време с предварително уведомяване от родителите или настойниците. За времето, през което детето не е посещавало детската градина, не се заплаща такса.

В Закона за предучилищното и училищното образование, в § 30 от ПЗР е разписано, че до влизането в сила на подзаконовите актове, предвидени в закона, се прилагат действащите в системата на народната просвета подзаконови нормативни актове, доколкото не му противоречат.

Налице е императивна разпоредба от действащ подзаконов нормативен акт, с който като нормативен акт от по-висока степен следва да е съобразена и Наредба № 2 на Общински съвет Сърница. Правилникът за прилагане на Закона за народната просвета е подзаконов нормативен акт с по-висока степен в йерархията на нормативните актове спрямо Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сърница, по аргумент на чл. 7, ал. 1 и ал. 2 от ЗНА. С оспорената в настоящето производство разпоредба се въвежда постоянна такса при неползване на тази услуга. Такава такса не е законово регламентирана, противоречи на нормативен акт от по – висок ранг, поради което процесната разпоредба се явява незаконосъобразна и подлежи на отмяна.

Предвид горното оспореният текст от Наредбата е приет в противоречие с текст на нормативен акт от по - висока степен, какъвто се явява ППЗНП, а също така и в противоречие с материалния закон и по-специално с разпоредбите на чл. 8 и чл. 15 от ЗНА, което се явява отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК, поради което и протестираният текст от Наредбата следва да бъде отменен.

Подателят на протеста е направил искане за присъждане на разноски, поради което съдът намира, че разноските следва да му бъдат присъдени, които се свеждат до направени такива в размер на 20.00 лева, за обнародване на съобщението в ДВ за образуваното производство по оспорване на текстове от процесната наредба.



Водим от гореизложеното и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК,
съдът


РЕШИ:


ОТМЕНЯ чл. 21, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за определянето и
администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на
община Сърница.

ОСЪЖДА Общински съвет Сърница да заплати на Окръжна
прокуратура гр. Пазарджик направените по делото разноски в размер на 20
лева /двадесет/.

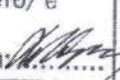
Решението подлежи на касационно оспорване пред Върховния
Административен съд на Република България в 14 - дневен срок от
съобщаването му на страните.

Решението да се разгласи по реда на чл. 194 от АПК при неподаване
на касационни жалба или протест или ако те са отхвърлени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

ЧЛЕНОВЕ: 1. 

2. 

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК
Решението /определението/ е
влязло в законна сила
на: 20. 01. 2019 г. Съдия: 

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
30. 01. 2019
Деловодител: 