

Участникът е представил предложение за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:
 - Закъснение началото на започване на работите;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес и проектирането;
3. Некоректни входни данни за проектирането;
4. Забаване на съгласувателни процедури в етапа на проектирането.
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забаване на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.
7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Комисията установи, че в Техническото предложение образец 11 Б е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлага се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска.

Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора

Комисията реши че по този подпоказател участникът „ИСА 2000“ ЕООД гр. София подробно е аргументирал своите бъдещи действия и получава оценка Б = 40 точки.

Общата оценка е $P2 = 60 + 40 = 100$.

3. Комисията разгледа представеното Ценово предложение обр.12

Участникът „ИСА 2000“ ЕООД е представил следните приложения:

- Ценово предложение – образец 12
- Количествено стойностна сметка
- Анализни цени

Членовете на комисията направиха проверка на Количествено-стойностната сметка за аритметични грешки и премина към оценка на ценовото предложение.

Общата цена за изпълнение на поръчката е 264 436,76 лв.

По показател ПЗ, комисията оцени ценовото предложение по формулата

$$ПЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 265\,451,93 / 265\,451,93 = 100 \text{ (брой точки)}$$

4. Оценяване на Участниците по комплексна оценка (КО) = (П1) + (П2)

Комплексната оценка (КО) на офертата на Участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 0,10 + П2 \times 0,40 + ПЗ \times 0,50$$

- За Участник 1 "ИСА 2000" ЕООД" гр. София комплексната оценка е :

$$КО = 100 \times 0,10 + 100 \times 0,40 + 100 \times 0,50 = 100 \text{ т.}$$

III. Класиране на Участниците :

1. "ИСА 2000" ЕООД"- 100 т.;

Комисията предлага на Възложителят да обяви класирането на участниците и да определи класирания на първо място участник "ИСА 2000" ЕООД", за изпълнител на поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за проектиране и доизграждане/инженеринг/ на участък от общински път с.Побит камък – Овчарниците - с.Медени поляни, община Сърница".

Всички участници да бъдат уведомени писмено за направения избор на Изпълнител на обществената поръчка, като в един и същи ден протокола се публикува на профила на купувача при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП и да бъде подписан договор с участника избран за изпълнител съгласно чл.101е от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 10.09.2015г.

Приложение №1: Списък с участниците.

Приложение №2 Декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1 от ЗОП и за съгласие за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП

Приложение №3 Оферта: документи за подбор, техническо и ценово предложение

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Инж. Халил Мехмед Байрактар

Членове:

1. Маргарита Георгиева Солакова

2. Мехмед Ахмед Фере

Председателя на комисията предаде на възложителя протокола от работата на комисията заедно с цялата документация по обществената поръчка

на 15.09.2015г.

подпис:

НЕБИ БОЗОВ КМЕТ